



## CONSILIUL LEGISLATIV

București, 26.5.2026

nr. 241 / 26.5.2026

### AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind declararea zilei de  
7 aprilie „Ziua Mircea Lucescu”, ca sărbătoare națională

Biroul permanent al Senatului

nr. 356 / 2.06.2026

Analizând propunerea legislativă privind declararea zilei de 7 aprilie „Ziua Mircea Lucescu”, ca sărbătoare națională (b241/22.04.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1933/27.04.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D376/28.04.2026,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea zilei de 7 aprilie ca „Ziua Mircea Lucescu”, precum și reglementarea posibilității organizării unor manifestări sportive, culturale, educative și comemorative dedicate personalității și contribuției acestuia în domeniul sportului.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Soluția legislativă preconizată, constând în **instituirea unei sărbători naționale anuale dedicate unei personalități individuale**,

necesită o fundamentare suplimentară sub aspectul caracterului adecvat și proporțional al reglementării. Spre deosebire de **soluții legislative recente prin care a fost instituit un an omagial sau aniversar, cu aplicare limitată în timp**, cum este cazul Legii nr. 130/2025 privind instituirea anului 2026 ca „Anul Nadia Comăneci”, prezentul proiect propune **consacrarea unei zile cu caracter permanent, care urmează a fi marcată anual**. Or, expunerea de motive nu evidențiază suficiente elemente care să justifice opțiunea pentru o reglementare permanentă, în locul unei forme temporare de recunoaștere publică, de tipul instituirii unui an comemorativ sau omagial.

În lipsa unei asemenea fundamentări, soluția propusă poate genera dificultăți de coerență în raport cu practica legislativă în materia instituirii unor zile naționale ori a unor ani omagiali, precum și riscul extinderii excesive a calendarului public prin consacrară anuală a unor personalități individuale.

**Sub rezerva acestei observații de principiu, formulăm, în raport cu forma transmisă de inițiator, următoarele observații și propuneri.**

**5.** Analizând conținutul propunerii legislative, semnalăm că, potrivit art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, *„proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”*.

În acest sens, precizăm că norma propusă la **art. 2** nu stabilește o obligație expresă în sarcina destinatarilor acesteia, lăsând la alegerea autorităților administrației publice centrale și locale și instituțiilor publice de cultură și sport organizarea unor manifestări sportive, culturale, educative și comemorative. Astfel, instituind doar o posibilitate, textul nu este de natură să conducă la o cât mai mare eficiență juridică, așa cum prevăd normele de tehnică legislativă.

Prin urmare, este de analizat dacă, raportat la obiectul de reglementare al prezentei propuneri legislative, aceasta nu ar trebui să conțină și prevederi care să instituie în sarcina **unei instituții publice determinate obligația de a organiza manifestările sportive, culturale, educative și comemorative**.

**6.** La **titlu** și la **art. 1**, se va reanaliza necesitatea utilizării sintagmei „sărbătoare națională”, având în vedere că finalitatea reglementării poate fi realizată prin simpla instituire a unei zile

dedicate, marcată anual, fără calificarea acesteia ca sărbătoare națională.

Prin urmare, pentru respectarea uzanței normative în materia instituirii zilelor comemorative sau aniversare, propunem reformularea **titlului**, precum și a **art. 1**, astfel:

„Lege **pentru instituirea** zilei de 7 aprilie ca «Ziua Mircea Lucescu»”:

„Art. 1. – **Se instituie** ziua de 7 aprilie ca «Ziua Mircea Lucescu».

7. La **art. 2**, pentru rigoare în exprimare, propunem ca partea finală a normei să fie redată astfel: „... afirmarea României în **sportul european și mondial**”.

8. La **art. 3**, pentru același considerent, recomandăm ca partea finală a textului să fie redactat după cum urmează: „... emisiuni ori **relatări** de la **manifestări** dedicate acestei zile”.

9. La **art. 5**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, denumirea marginală „**Intrare în vigoare**” trebuie eliminată, întrucât denumirile marginale sunt specifice codurilor și legilor de mare întindere.

Totodată, potrivit uzanțelor de redactare, textul va fi reformulat astfel:

„**Art. 5** - Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la **data publicării** în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

PRESEDINTE  
Florin IORDACHE



București  
Nr. 499/25.05.2026